

Les pistes de travail de l'agility pour tous 2020

De nombreux compétiteurs nous ont écrit et fait dans tous les domaines des propositions très constructives. Le caractère très hétérogène du grade 2 a été très souvent souligné avec diverses propositions à la clé.

Nous remercions chaleureusement toutes les personnes qui ont pris part à cette consultation. Notre réflexion se doit d'être globale et nous devons nous montrer le plus consensuel possible

Principes de base

- L'agility est une discipline canine sportive, un concours d'agility relève de la compétition.
- L'agility se doit de rester une discipline ouverte à tous les chiens, en respectant le bien-être animal
- Les chiens comme les maîtres ne sont pas égaux dans cette compétition : expérience, âge, vitesse de déplacement, ...
- Les épreuves standard sont du niveau grade 2 et les épreuves master sont du niveau grade 3 et ne sont pas de niveaux intermédiaires (respectivement 1-2 par exemple, et 2-3). Les trois épreuves d'un même grade ont chacune leur importance.
- Les chiens doivent être toisés officiellement.

Axes de travail

Suite à la consultation, voici, après accord de la commission, les grands axes de travail du GTA du projet **l'agility pour tous 2020** :

GRADE 2 : Ce grade est le plus hétérogène tant par le niveau des aspirations des compétiteurs que par celui des possibilités sportives des équipes.

En partant de ce constat, on pourrait diviser ce grade en deux groupes qui participeraient **aux mêmes épreuves le jour d'un concours et en même temps**, mais avec un **TPS différent**.

- Le groupe **Sport** serait celui des équipes ne pouvant rivaliser en vitesse pour diverses raisons avec d'autres équipes. Le TPS serait celui calculé actuellement sur les épreuves de grade 2.
- Le groupe **Performance** serait celui des équipes plus rapides. Le TPS serait calculé de façon un peu plus serrée.

Ceci nous donnerait donc deux classements en grade 2, pour une même épreuve. A noter : les compétiteurs en grade 1 seraient classés dans leur grade et cela même, pour les épreuves standard (déclinaison de 3 classements : Grade 1, grade 2 sport et Grade 2 performance pour ces épreuves).

Que l'on soit Grade 2 Sport ou bien Grade 2 Performance, les sélectifs et finales seraient accessibles à tous mais les quotas d'accession aux finales du Championnat de France et du GPF ne seront plus les mêmes (1/3 pour Sport **par exemple** et 2/3 pour Performance). Le Trophée resterait ouvert à tous.

Si ce système se met en place en fin d'année par exemple, il reste à imaginer une solution satisfaisante pour la répartition des équipes entre grade 2 Sport et grade 2 Performance. Une régulation serait faite automatiquement par le GT Internet sur des critères à définir. Dans le groupe Performance, **le passage en grade 3 serait fait de façon automatique dès que des critères (qui restent à déterminer) seraient remplis.** Le passage **volontaire** en grade 3 serait conservé avec des critères plus souples que ceux du passage obligatoire.

Une équipe passant en cours d'année de grade 1 en grade 2, choisirait son groupe, la régulation se faisant par la suite au vu des résultats.

La difficulté sera de définir les seuils ou bien les intervalles de seuils. Cela se fera par étude approfondie de statistiques et de simulations.

Un concours « spécial grade 2 » est à l'étude car très demandé.

La remise des prix se ferait au bon vouloir des clubs : le fait de mettre deux groupes donc deux classements ne signifie pas que l'on doublerait les récompenses. Une réflexion est d'ailleurs à envisager sur les remises des prix souvent longues...et désertées. Nous proposerions plutôt une remise des prix par grades par exemple (avec des cumuls toujours par exemple).

GRADE 1 : La difficulté réside surtout dans le fait que les équipes de ce grade, concourent sur une épreuve de niveau grade 1 et sur deux épreuves de niveau grade 2 dans un concours classique. Ce souci a amené la commission à créer les concours dénommés « spécial débutants », **qui malheureusement sont encore trop peu nombreux (mais demandés).**

Une piste : possibilité d'ouvrir ces concours à davantage de chiens, tout en faisant en sorte de prendre davantage de temps avec les équipes. Ce qui pourrait donner 3 épreuves (2 agility 1 et 1 jumping), avec des possibilités d'obtention de jetons et un maximum de 70 chiens.

Coupler ce type de concours sur une même journée avec un spécial grade 3 (avec nouvelles conditions à définir) pourrait être aussi une possibilité.

(On pourrait aussi imaginer des concours à deux épreuves (au lieu de trois) pour dans chaque grade 1, 2 et 3 (ce qui ferait 6 épreuves sur une journée) mais 9 parcours à poser pour le juge : diminuer le nombre de chiens et ne pas aller jusqu'à 300 passages pour un juge.

Autre point : donner la possibilité à une équipe de rester en grade 1 si elle le souhaite, et cela même après l'obtention des conditions permettant de passer en grade 2.

GRADE 3 : Peu de retours sur le grade 3. Reste à définir le principe de « redescende » du grade 3 au grade 2. Nous nous interrogeons sur l'intérêt de diviser le grade 3 en deux groupes, à l'instar du grade 2.

Beaucoup de compétiteurs souhaiteraient faire les épreuves master tout en étant en grade 2. Nous ne sommes pas favorables à cela : ces équipes, alors qu'elles sont en grade 2, feraient une épreuve de grade 2 et 2 épreuves de grade 3, ce qui instaurerait un grade intermédiaire que nous ne souhaitons pas. La raison invoquée par ces compétiteurs est le fait de « s'essayer » sur des épreuves d'un niveau supérieur.

Nous travaillerions plutôt sur la chose suivante : Imaginons une équipe mise d'office (par exemple) en grade 3 en raison de ses résultats en grade 2 Performance : si, sur un nombre d'épreuves et des critères à définir, cette équipe n'est visiblement pas à sa place, il lui serait tout à fait possible de revenir en grade 2 Performance. Pour cette raison, le GTA doit s'attacher à travailler aussi sur la redescende en grade 2 et ses critères. C'est un point important.

FORMATION DES MONITEURS : Une redéfinition de la formation des moniteurs d'agility est sans doute nécessaire. Une remise à niveau, (voire une formation continue des moniteurs d'agility) est indispensable car très demandée.

Il serait important que nous recevions des retours constructifs sur ces pistes avant le 15 avril prochain et le GTA vous remercie par avance de vos contributions.

Nous restons à votre écoute, même adresse : gta@sportscanins.fr

Pour le GTA,
Maryannic Jourden